

Datum: 4. 1. 2016

Številka: 3/2016-DMDPŠ

**Violeta Bulc**

**Cabinet de la Commissaire Violeta BULC - Transport**

Rue de la Loi 200/Wetstraat 200

1049 Bruxelles/Brussel

Belgique\*

**ZADEVA: vprašanja za pogovor z evropsko komisarko Violeto Bulc v Trebnjem**

Spoštovana.

Zelo se veselim vašega obiska v Trebnjem. Srečanje bi želel izkoristiti za predstavitev dobrega in slabega dela dveh ministrstev. Prepričan sem, da bomo med pogovorom z vami dobili kakšen uporaben nasvet.

Začel bom s primerom dobre prakse. Na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor sem poslal navaden mail (v prilogi) in jim predlagal, da naj naredijo prometni znak za AED. Takoj so me poklicali in zaprosili za dodatno obrazložitev. Ko je bil pripravljen predlog novega pravilnika, so mi ga poslali v pregled. Predlog sem v sodelovanju s civilnodružbeno organizacijo Iniciativa za AED nekoliko popravil in to je bilo vse. V Uradnem listu RS št. 99/2015 je bil objavljen Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah, s katerim Slovenija kot prva država v Evropi uvaja prometno signalizacijo za AED. Zakaj je to pomembno je razvidno iz dopisa ERC, ki ga prilagam.

**Vprašanje št. 1.**

**Ali boste kot evropska komisarka priporočili evropskim državam, da se zgledujejo po Sloveniji in uvedejo prometno signalizacijo za AED v svoj pravni red ?**

Nadaljujem pa z bolj žalostno zgodbo. V Sloveniji si prizadevamo za razvoj zgodnje zunajbolnišnične defibrilacije. Želimo si systemske ureditve, pri čemer pa imamo težavo z Ministrstvom za zdravje, ki razvoj s svojo pasivnostjo in ignoranco dobesedno blokira. Združenje medicine dela, prometa in športa je pripravilo spremembe Pravilnika o organizaciji, materialu in opremi za prvo pomoč na delovnem mestu. Med drugim bi uvedli avtomatske defibrilatorje (AED) na delovna mesta in s tem močno okrepili mrežo javno dostopnih AED. Ministrstvo za delo je predlog podprlo in ga 12. 2. 2013 poslalo v medresorsko usklajevanje na Ministrstvo za zdravje, ta pa mu do danes ni sporočilo niti imena kontaktne osebe, ki bi se z zadevo ukvarjala. Organizirali smo se v Iniciativo za AED in kot civilna družba poslali številne pobude za izboljšanje sistema zgodnje zunajbolnišnične defibrilacije naslovljene v glavnem na Ministrstvo za zdravje, pa nismo dobili nobenega odgovora. Obrnili smo se na kabinet predsednika vlade, od koder so ministrstvu januarja 2014 naložili, da nam odgovori pa odgovora do danes še nismo dočakali. Vsa korespondenca je dostopna na spletni strani Iniciative za AED ( [www.srce-si.si](http://www.srce-si.si) ). Zelo smo glasni v medijih:

Val 202 15. 10. 2015:

<http://val202.rtv slo.si/2015/10/izvidnica-sekunde-resujejo/>

Dnevnik TV SLO 24. 10. 2015:

<http://4d.rtv slo.si/arhiv/prispevki-in-izjave-dnevnik/174367131>

Delo 24. 12. 2015: v prilogi.

Teza, da so mediji četrta veja oblasti v Sloveniji zagotovo ne drži. Ministrstvo za zdravje se tudi na ostre kritike v osrednjih slovenskih medijih ne odziva in jih ne komentira.

### Vprašanje št. 2.

#### **Kaj lahko strokovna javnost in civilna družba še storita ob popolni ignoranci Ministrstva za zdravje?**

Ministrstvo za zdravje je vendarle uspelo sprejeti dober predpis. Gre za Pravilnik o službi nujne medicinske pomoči. Uvedeni so urgentni centri, ohranja se dežurstvo zdravnikov, službe nujne medicinske pomoči po zdravstvenih domovih so okrepljene s stalno prisotnostjo mobilnih enot, v katerih sta diplomirani zdravstvenik in zdravstveni tehnik. Problematična pa je pot, kako je do sprejetja predpisa prišlo.

Ministrstvo je razburilo celo Slovenijo z napovedjo ukinitve dežurstva zdravnikov v zdravstvenih domovih. Sicer hvalevredno pojasnjevanje na terenu je samo še poslabšalo situacijo. Ministrstvo je na predstavitvah novega pravilnika nastopilo skrajno brezkompromisno in arogantno. Prišlo je do soglasnega nasprotovanja novemu pravilniku. Urgentni centri so pri ljudeh dobili oznako novosti, ki jim bo uničila možnost obiska dežurnega zdravnika v svojem kraju. Ministrica si je premislila zadnji hip. Ohranitev dežurstva zdravnikov v nekaj deset zdravstvenih ustanovah sploh ni velik strošek, dejansko pa pomeni povečano varnost prebivalstva ob nujnih stanjih, da o psihološkem momentu niti ne govorimo. Škoda pa je bila že narejena. Otvoritve številnih urgentnih centrov bi morale biti praznik za Slovenijo, ljudi pa so, zaradi nekajmesečne borbe z ministrstvom zaradi nameravane ukinitve dežurstev, pustile ravnodušne.

### Vprašanje št. 3

#### **Ali soglašate s trditvijo, da državljani Republike Slovenije zaradi napačnega uvajanja novega sistema nujne medicinske pomoči niso prepoznali velikega prispevka Evropske unije k zdravstvenemu varstvu, s tem ko je izdatno sofinancirala urgentne centre?**

Lep pozdrav, se vidimo v Trebnjem.

Zdenko Šalda

Priloga:

1. Pobuda za uvedbo prometnega znaka za AED
2. Koncept zgodnje zunajbolnišnične defibrilacije Zdravstvenega doma Trebnje
3. Delo, Sobotna priloga, z dne 24. 12. 2015, stran 31.